



Анализ результатов ВПР как основа для выстраивания эффективной образовательной траектории (на примере русского языка): опыт МАОУ сош №1 имени Героя Советского Союза В.П.Чкалова г. Хабаровска

Картамышева Светлана Александровна, учитель русского языка и литературы МАОУ СОШ №1 имени Героя Советского Союза В.П.Чкалова г. Хабаровска, руководитель МО учителей гуманитарного цикла, председатель ПК по русскому языку ГИА-9

Данные как основа принятия решений



Результаты ВПР – это точка отсчета

- Результаты ВПР – это не просто набор цифр, а ценный источник информации о реальном уровне знаний учащихся, сильных и слабых сторонах как отдельных учеников, так и школы в целом. Это "говорящие цифры", которые требуют внимательного изучения

От анализа к практическим действиям

- Полученные данные необходимо не просто зафиксировать, но и активно использовать для выстраивания конкретных шагов. Это означает переход от "фактов" (результатов ВПР) к "действиям" (изменениям в образовательном процессе)

Целенаправленное движение к ОГЭ / ЕГЭ

- Анализ результатов ВПР позволяет определить текущее положение дел и, опираясь на это, наметить реалистичную траекторию движения к конечной цели – успешной сдаче ОГЭ / ЕГЭ. Это фокусирует усилия и ресурсы школы на достижении конкретных, измеримых результатов



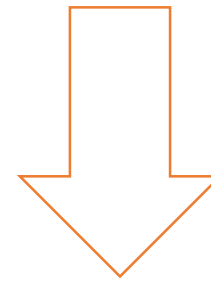
Инструменты для анализа



Алгоритм, разработанный ФИОКО, помогает увидеть текущее положение ОО и каждого ученика в отдельности, выявляя проблемы и определяя дальнейший курс к образовательным результатам и ГИА

Итоговый эффект для школы

Профиль образовательного учреждения, разработанный РЦОКО, позволяет школе системно анализировать и использовать результаты ГИА (ОГЭ, ЕГЭ) и ВПР для повышения качества образования



Данные ГИА + ВПР

Анализ проблем

Корректировка программ

Повышение качества образования

Успешная сдача ОГЭ/ЕГЭ

Алгоритм ФИОКО и Профиль ОО РЦОКО: в чем ключевая польза для школы?



Демонстрация качества образования



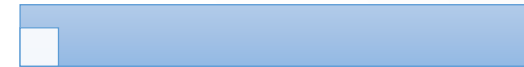
- Визуализация уровня подготовки выпускников на основе официальных данных ГИА и ВПР
- Прозрачная картина сильных и слабых сторон образовательного процесса в конкретной школе

Корректировка образовательных программ



- Анализ проблемных заданий ОГЭ и ЕГЭ → выявление системных пробелов в знаниях
- Корректировка работы учителя на основе реальных трудностей учащихся

Прогнозирование и подготовка к ОГЭ/ЕГЭ



- ВПР-8/10 как "репетиция" ОГЭ/ЕГЭ → выявление трудных тем по предметам
- Раннее планирование дополнительных мер поддержки для 9 и 11-классников

Практическая значимость

- **Для руководства школы:** инструмент для принятия обоснованных управленческих решений
- **Для учителей:** конкретные ориентиры для совершенствования методик преподавания
- **Для родителей и учащихся:** прозрачность и уверенность в качестве образования

Выводы о сформированности умений по результатам ВПР по русскому языку у одной и той же группы детей (4-6 классы)





Анализ динамики формирования умений по русскому языку (4-6 классы)



№	Умение (и проверяемое задание в ВПР)	4 класс	5 класс	6 класс	Динамика и выводы
1	Умение соблюдать орфографические нормы (Задания: 4кл - 1к1; 5кл - 1к1; 6кл - 1к1)	42%	64% (+22%)	78% (+14%)	Стабильный рост. Начавшись с низкого уровня, достигает высоких показателей. Комплексная работа по орфографии эффективна.
2	Умение соблюдать пунктуационные нормы (Задания: 4кл - 1к2; 5кл - 1к2; 6кл - 1к2)	84%	49% (-35%)	73% (+24%)	Нестабильность. Резкое падение в 5 классе, затем восстановление. Возможные причины: резкое увеличение сложности правил и изменение формата заданий в 5 классе.
3	Умение классифицировать слова по составу (морфемный анализ) (Задания: 4кл - 11; 5кл - 2к2)	70%	88% (+18%)	≈99% (+11%)	Стабильный рост. Высокий уровень усвоения материала.
4	Умение строить речевое высказывание (вопросы по тексту) (Задания: 4кл - 8; 5кл - 9)	67%	49% (-18%)	≈87% (+38%)	Нестабильность результатов. Наблюдается спад в 5 классе и уверенный рост к 6 классу. Ученики освоили комплексные навыки анализа текста и построения ответов. Смена формата заданий



Общие выводы и рекомендации для работы школы



Категория	Конкретные выводы	Практические рекомендации для МО учителей русского языка и литературы
Усвоенный материал	1. Морфемный анализ: стабильный рост до $\approx 99\%$. 2. Орфография: рост с 42% до 78%.	1. Использовать методики, доказавшие эффективность в обучении морфемному анализу, для других тем. 2. Продолжить системную работу, ориентируясь на результат 78% как промежуточный.
Проблемные зоны и риски	1. Пунктуация и речевое высказывание: резкие колебания, особенно резкое падение в 5 классе (49%). 2. Переходный период (5 класс): критическая точка для формирования навыков.	1. Провести детальный ретроспективный анализ заданий ВПР 5 класса по пунктуации и речевому высказыванию. Выяснить причины спада (новые сложные правила? изменение формата?). 2. Разработать специальную программу поддержки для учащихся 5 класса, фокусируясь на этих умениях, чтобы предотвратить спад в будущих параллелях.
Успешная динамика и потенциал	1. 6 класс: все умения, кроме орфографии (где есть потенциал роста), демонстрируют высокий уровень (>73%). 2. Группа учащихся демонстрирует способность к освоению сложных тем и восстановлению после спада.	1. Методики, позволившие эффективно скорректировать работу и достичь высоких результатов в 6 классе, должны быть внедрены как стандартные. 2. На основе анализа причин спада в 5 классе принять превентивные меры для следующих поколений учеников.
Общий вывод для стратегии	Учащиеся имеют хороший потенциал, но формирование навыков, особенно пунктуационных и связанных с работой с текстом, требует повышенного внимания в переходные периоды (5 класс).	Интегрировать выводы в образовательную программу: <ul style="list-style-type: none">• Усилить блоки по пунктуации и речевым умениям в программе 4-5 классов.• Ввести мониторинг этих умений на ранних этапах (4 класс) для прогнозирования трудностей в 5 классе.• Сделать анализ данных ВПР обязательным инструментом для корректировки рабочих программ по русскому языку.

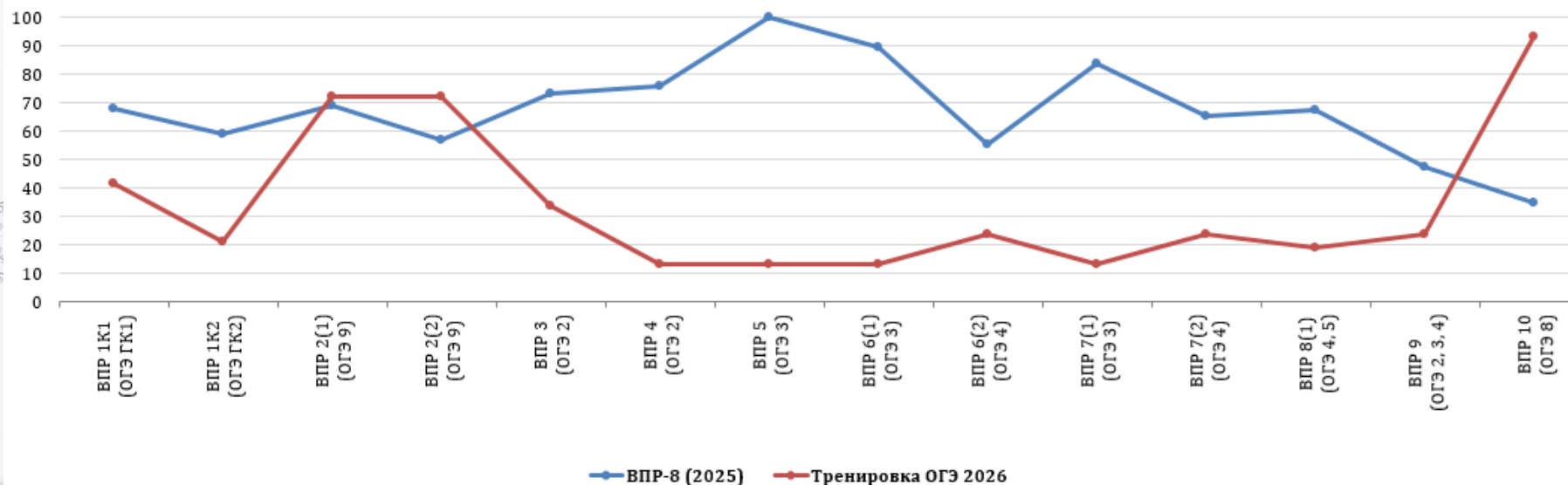


Сопоставительный анализ результатов ВПР (8 класс) и тренировочного регионального ОГЭ (9 класс) по русскому языку



№	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
ВПР-8 (2025)	1К1	1К2	2(1)	2(2)	3	4	5	6(1)	6(2)	7(1)	7(2)	8(1)	9	10
	67,73	58,91	69,19	56,98	73,26	75,58	100	89,53	55,23	83,72	65,12	67,44	47,29	34,88
Тренировка ОГЭ 2026	ГК1	ГК2	9	9	2	3	3	3	4	3	4	4,5	2, 3, 4	8
	41,95	21,35	71,91	71,91	33,71	13,48	13,48	13,48	23,6	13,48	23,6	23,6/14,61	33,71/13,48/23,6	93,26
Одни и те же дети	ВПР 1К1 (ОГЭ ГК1)	ВПР 1К2 (ОГЭ ГК2)	ВПР 2(1) (ОГЭ 9)	ВПР 2(2) (ОГЭ 9)	ВПР 3 (ОГЭ 2)	ВПР 4 (ОГЭ 2)	ВПР 5 (ОГЭ 3)	ВПР 6(1) (ОГЭ 3)	ВПР 6(2) (ОГЭ 4)	ВПР 7(1) (ОГЭ 3)	ВПР 7(2) (ОГЭ 4)	ВПР 8(1) (ОГЭ 4, 5)	ВПР 9 (ОГЭ 2, 3, 4)	ВПР 10 (ОГЭ 8)

Сопоставление решаемости схожих заданий ВПР-8 (2025) и тренировка ОГЭ-2026 по русскому языку





ВПР-ОГЭ:

ключевые зоны падения результатов и точки роста



Ключевые зоны внимания:

- ❑ Задания №2, №3, №4 ОГЭ и задания №3, №4, №5, №6(1), №7(1), №7(2), №8(1), №9 ВПР требуют срочного принятия мер (это задания, проверяющие уровень сформированности навыков синтаксического анализа), эти навыки напрямую влияют на уровень практической грамотности, который проверяется в заданиях 4 и 5 ОГЭ, у данной группы учащихся не сформирован на достаточном уровне.
- ❑ Задания №1, №2 (1К1, 1К2 ВПР / ГК1, ГК2 ОГЭ): заметное снижение от ВПР к ОГЭ. Это говорит о том, что навыки, проверяемые в конце 8-го класса, не были актуализированы в 9-м классе.

Рекомендации:

- Приоритет – задания ОГЭ: учитывая, что ОГЭ – итоговый экзамен, подготовку следует ориентировать в первую очередь на его формат и требования.
- Анализ содержания заданий: необходимо точно идентифицировать, что именно проверяет каждое задание ВПР 8 класса и соответствующее ему (или тематически похожее) задание ОГЭ 9 класса. Это позволит понять причину расхождений.
- Системная подготовка к сочинению (задание №13 ОГЭ): высокий результат ВПР и низкий ОГЭ по заданиям, связанным с сочинением, явно указывают на необходимость систематической работы над этим аспектом. Требуются специальные занятия по анализу текстов, развитию аргументации, грамотному написанию.
- Индивидуальная работа: с учетом такого сильного падения результатов, вероятно, потребуется более индивидуальный подход к учащимся, выявление их проблемных зон.

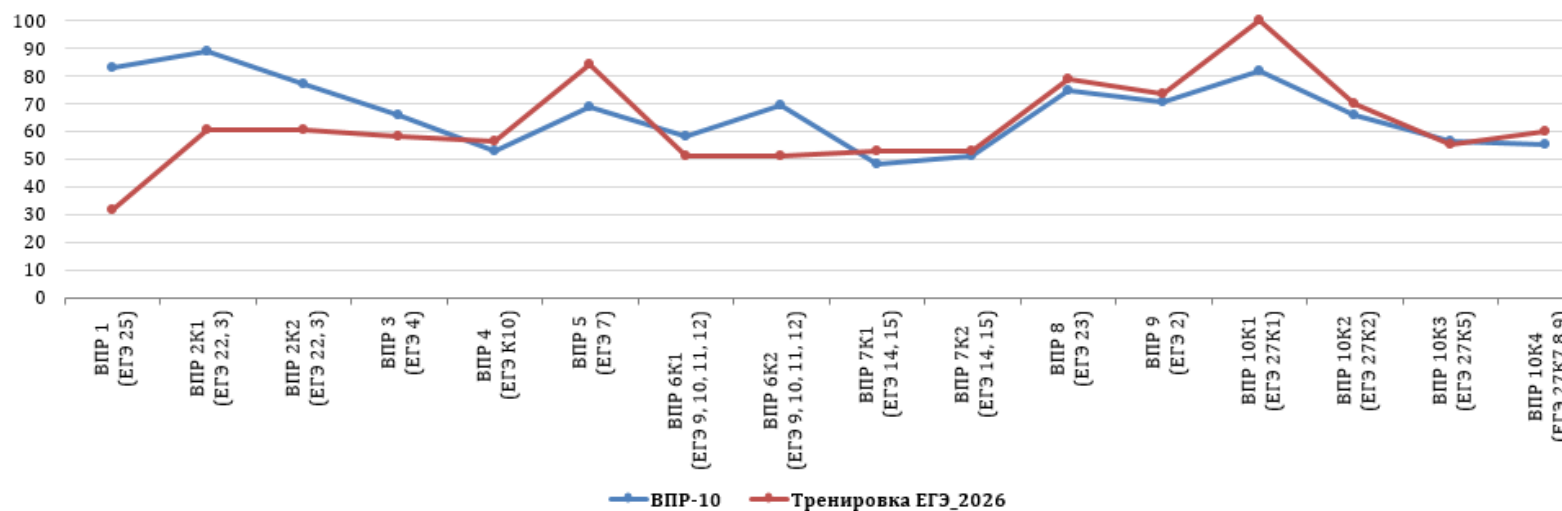


Сопоставительный анализ результатов ВПР (10 класс) и тренировки ЕГЭ по русскому языку



ВПР - 10	1	2К1	2К2	3	4	5	6К1	6К2	7К1	7К2	8	9	10К1	10К2	10К3	10К4
	70	100	92,5	75	45	60	15	75	20	20	92,5	60	100	95	90	60
Тренировка	25	22/3	4	К10	7	9,10,11,12	14,15	23	2	27К1	27К2	27К5	27К7,8,9			
ЕГЭ_2026	31,58	84,21/36,84	57,89	56,14	84,21	7,89/57,89/52,63/36,8	57,89/47,37	78,95	73,68	100	70,18	55,26	68,42/50,88/59,65			
одни и те же дети	ВПР 1 (ЕГЭ 25)	ВПР 2К1 (ЕГЭ 22, 3)	ВПР 2К2 (ЕГЭ 22, 3)	ВПР 3 (ЕГЭ 4)	ВПР 4 (ЕГЭ К10)	ВПР 5 (ЕГЭ 7)	ВПР 6К1 (ЕГЭ 9, 10, 11, 12)	ВПР 6К2 (ЕГЭ 9, 10, 11, 12)	ВПР 7К1 (ЕГЭ 14, 15)	ВПР 7К2 (ЕГЭ 14, 15)	ВПР 8 (ЕГЭ 23)	ВПР 9 (ЕГЭ 2)	ВПР 10К1 (ЕГЭ 27К1)	ВПР 10К2 (ЕГЭ 27К2)	ВПР 10К3 (ЕГЭ 27К5)	ВПР 10К4 (ЕГЭ 27К7,8,9)

Сопоставление решаемости схожих заданий ВПР-10 и тренировка ЕГЭ-2026 по русскому языку





От анализа ошибок в ВПР к системной подготовке к ЕГЭ



Рекомендации:

- Провести детальный анализ ошибок, допущенных учениками в проблемных блоках ВПР (6К1, 7К1, 7К2), а затем и в соответствующих блоках ЕГЭ
- Интенсифицировать работу по проблемным блокам: особое внимание уделить блокам, где результаты ВПР низкие, а затем и по ЕГЭ средние (6К1, 7К1, 7К2). Возможно, потребуется пересмотр тем, увеличение часов, использование других методик
- Использовать тренировочные материалы ЕГЭ системно



Анализ результатов ВПР с использованием предложенного ФИОКО алгоритма становится эффективным инструментом выстраивания образовательной траектории в ОО

КОНТАКТЫ

Картамышева Светлана Александровна,

учитель русского языка и литературы МАОУ СОШ №1 имени Героя Советского Союза
В.П.Чкалова г. Хабаровска, руководитель МО учителей гуманитарного цикла, председатель ПК
по русскому языку ГИА-9

Электронная почта: ksvet@mail.ru

Телефон: 8 (924) 215-71-31



РЦОКО Хабаровский край



РЦОКО Хабаровский край

