



Министерство
образования
Ярославской
области



Государственное учреждение
Ярославской области «Центр оценки и
контроля качества образования»

Использование результатов ВПР: от организационно-технологического сопровождения к мерам и оценке их эффективности

Петрова Надежда Владимировна,
региональный координатор ВПР, заместитель
начальника отдела сопровождения оценочных
процедур ГУ ЯО ЦОиККО



Контекст региона: система образования Ярославской области



Министерство образования Ярославской области

19 ОМСУ

16
ГОУ

17
ЧОУ

47
СПО

92 ОК

7
ОО

331 ОО = центр образования

396 ДОУ = центр развития ребенка

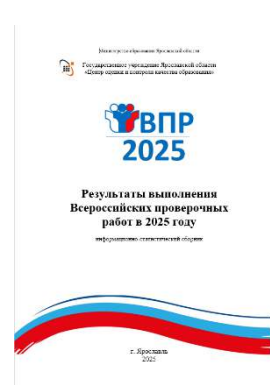
20 УДО = центр дополнительного образования

Риски реорганизации системы образования ЯО как фактор усложнения проведения и анализа ВПР

- укрупнение сети изменило привычную организационную единицу работы;
- различные территориальные условия внутри комплекса: от шаговой доступности до значительной удаленности;
- *осложнение соблюдения порядка проведения ВПР, формирование расписания и распределение функций школьного координатора;*
- одновременное усложнение аналитики результатов: меняется логика сопоставления данных, адресации мер и использования накопленной информации по школам.



Какие региональные структуры могут быть задействованы для работы с результатами ВПР



Информационно-статистический сборник «Результаты выполнения Всероссийских проверочных работ» → **инструмент фиксации общих региональных трендов**



Координационный совет по повышению качества образования → **площадка для обсуждения и выработки рекомендаций**



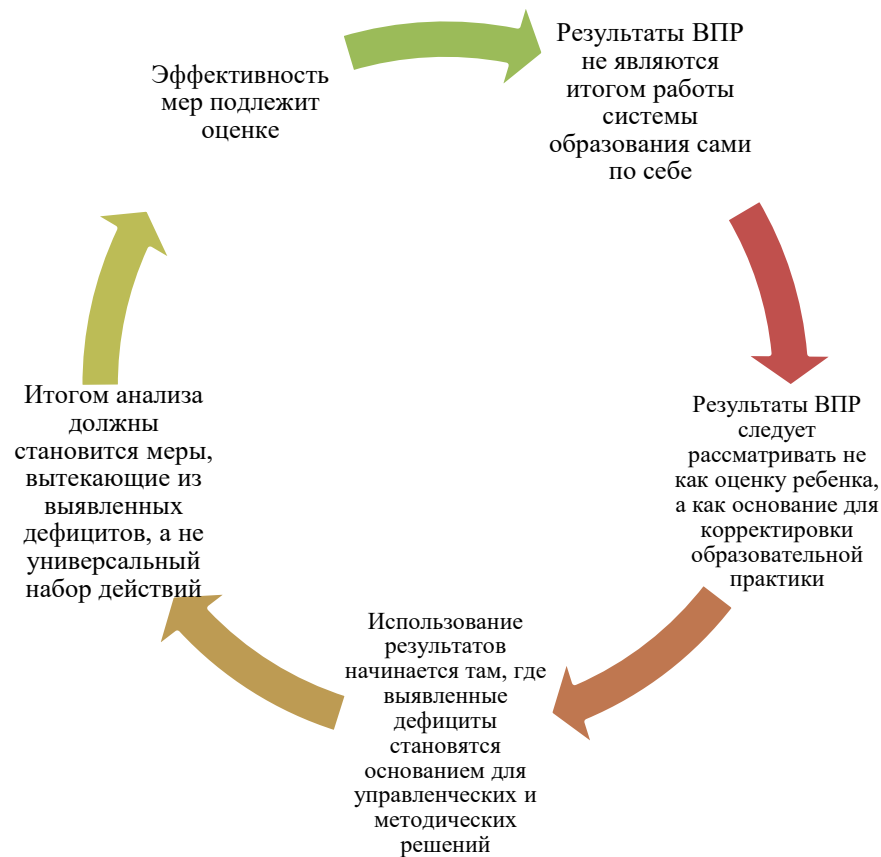
Региональное учебно-методическое объединение → **потенциальный ресурс методического сопровождения** для формирования единых методических рекомендаций по использованию критериев оценивания ВПР, а также восполнению дефицитов обучающихся



Совещание органов местного самоуправления и совещание с руководителями образовательных организаций «Директорский клуб» → **каналы доведения ориентиров и организационных решений**



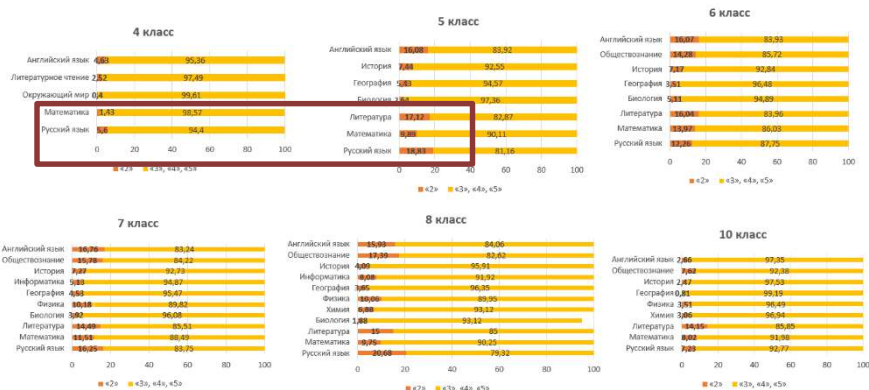
Принципы использования результатов ВПР





Региональные аналитические данные

Доля неудовлетворительных отметок / справляемость (%)

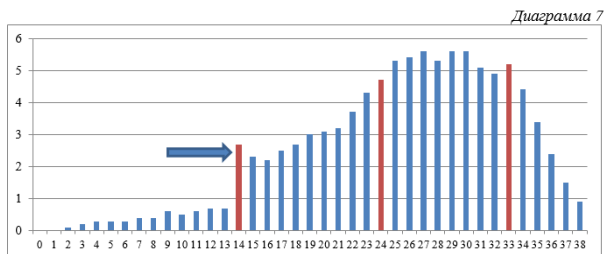


Сравнение наличия пороговых эффектов при компьютерной и бумажной формах проведения ВПР

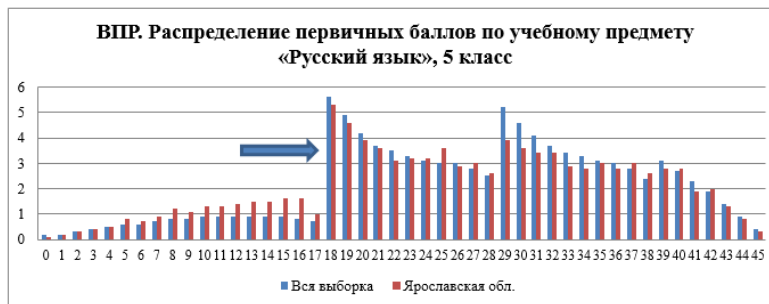


Анализ распределения первичных баллов по учебным предметам

Распределение первичных баллов по учебному предмету «Русский язык», 4 класс



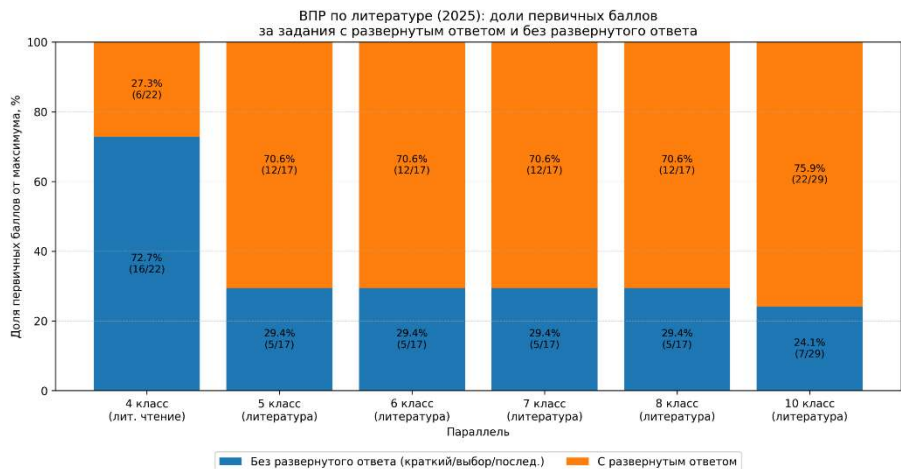
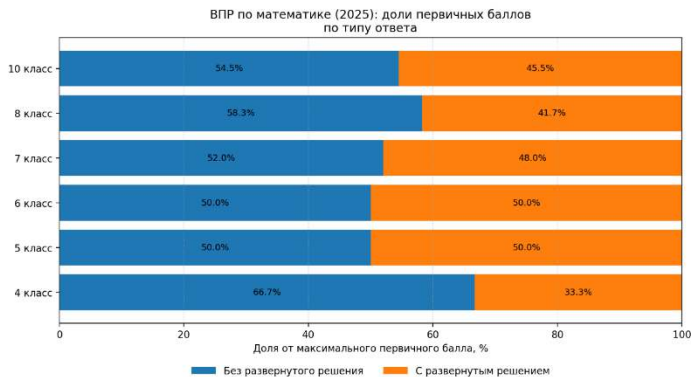
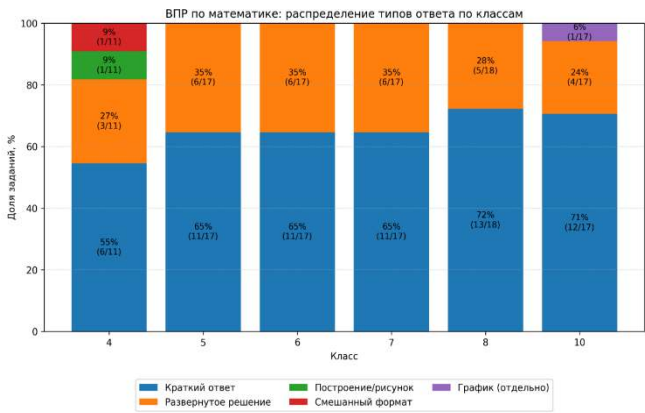
ВПР. Распределение первичных баллов по учебному предмету «Русский язык», 5 класс





Региональные аналитические данные

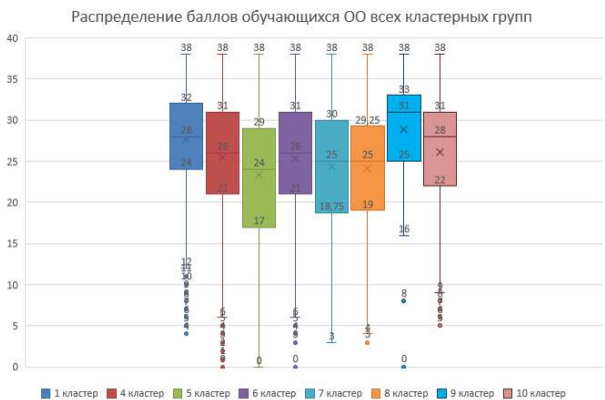
ВПР (4–8, 10 классы): структура работы, формат заданий и уровни сложности





Региональные аналитические данные

Примеры дисперсионного/факторного/структурного анализа



Аналогично не выявлено статистически значимых различий между 4-й и 6-й кластерными группами - большие городские школы и поселковые школы, а также между 5-й и 8-й группами малые городские школы и основные школы.

Таблица факторных нагрузок

| | Факторы | | |
|------|---------|-------|-------|
| | 1 | 2 | 3 |
| 13.1 | | 0,696 | |
| 13.2 | | 0,672 | |
| 12.1 | | 0,659 | |
| 12.2 | | 0,614 | |
| 14 | | 0,422 | |
| 5 | | 0,316 | |
| 10 | | | |
| 3.2 | | 0,706 | |
| 3.1 | | 0,668 | |
| 1К2 | | 0,595 | |
| 2 | | 0,550 | |
| 1К1 | | 0,471 | |
| 4 | | 0,303 | |
| 11 | | | |
| 7 | | | 0,599 |
| 15.1 | | | 0,578 |
| 6 | | | 0,565 |
| 15.2 | | | 0,559 |
| 8 | | | 0,491 |
| 9 | | | 0,447 |
| | | | 0,374 |

В результате факторного анализа было выявлено 3 латентных переменных (факторов), в которые объединяется часть заданий ВПР. Вместе они объясняют 34,7% дисперсии в результатах обучающихся, при этом первый фактор имеет наибольший вес, он объясняет около 23% дисперсии.

Фактор 1: Морфология и синтаксис

Этот фактор объединяет задания, направленные на грамматический разбор и морфологический анализ. Обучающимся предлагается определить часть речи, грамматические признаки слов и их функции в предложении. Основное внимание уделяется морфологии и пониманию структуры языка, как в заданиях: 13.1, 13.2 (анализ прилагательных), 12.1, 12.2 (разбор существительных).

Требуется умение распознавать грамматические категории слов, такие как число, род, падеж, а также определять их функции в предложении. Эти задания требуют от школьников владения базовыми грамматическими правилами. Этот фактор фокусируется на формальной стороне языка (морфологические и синтаксические структуры), что отличает его от факторов, связанных с текстом и смысловым анализом.

Фактор 2: Анализ текста

Этот фактор связан с заданиями, которые проверяют понимание текста, поиск информации в нем и синтаксический анализ предложений. Задания требуют внимательного чтения, умения выделять ключевую информацию и определять структурные элементы текста, как в заданиях: 3.2, 3.1 (работа с текстом), 1К2 (диктант с акцентом на орфографию), 2 (синтаксический разбор). Требуется умение работать с текстом, включая определение грамматических признаков в контексте и правильное использование орфографии в написании текста под диктовку. Также проверяется способность выделять главную мысль и анализировать содержание.

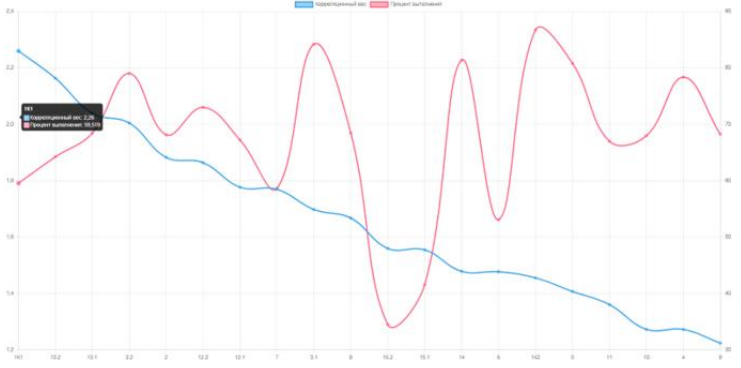
Фактор 3: Интерпретация текста и логика

Этот фактор объединяет задания, связанные с интерпретацией послоний, анализом содержания текста и умением выделять его основные элементы. Задания предполагают, как осмысление текста, так и работу с его элементами, как в задании 7 (лексический анализ), 15.1, 15.2 (интерпретация послоний), 6 (выделение основной мысли текста). Требуется умение анализировать содержание текста, интерпретировать выражений и смысловых связей. Эти задания проверяют, насколько хорошо учащиеся понимают подтекст и умеют логически формулировать выводы.

Выделенные факторы показывают, что КИМ охватывает ключевые аспекты работы с текстом и языковыми конструкциями: грамматику, синтаксис, анализ текста и его интерпретацию.

При этом только фактор 3 в большей степени может быть связан с читательской грамотностью, так как вошедшие в него задания требуют умения

График 3



Общаясь, что хуже всего обучающиеся справляются с написанием текста под диктовку с соблюдением орфографических и пунктуационных норм. Это задание является комплексным и требует одновременно владения и применения различных знаний, умений и навыков. Также заметны трудности с распознаванием имен прилагательных в предложении и их грамматических признаков. При этом общее умение распознавать части речи сформировано лучше, что позволяет предположить, что сложности возникают именно в деталях, связанных с прилагательными.



Возможности и ограничения текущего этапа регионального анализа

Что позволяет увидеть региональная аналитика:

общие тенденции результатов ВПР по учебным предметам и параллелям

структура и распределение результатов

устойчивые предметные и содержательные дефициты

различия между кластерными группами школ

влияние отдельных условий проведения

внутреннюю структуру результатов и связи между показателями

группы школ и темы, требующие приоритетного сопровождения

основания для постановки задач методического и управленческого сопровождения



Что требует дальнейшей проработки:

Интерпретация динамики результатов с учетом изменений условий

Оценка вклада отдельных мер сопровождения

Увязка выводов регионального анализа с задачами адресного сопровождения школ

Использование контекстных данных для более точной интерпретации результатов



Промежуточные результаты регионального анализа и задачи следующего этапа

Результаты анализа

Выделены устойчивые предметные и содержательные дефициты

Определены различия между группами школ

Выделены школы и темы, требующие приоритетного сопровождения

Приоритеты сопровождения

ШНОР

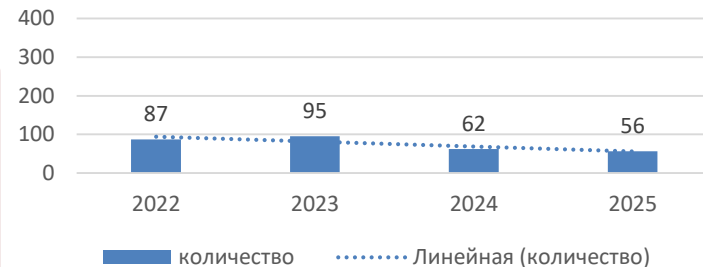
Школы, которым требуется адресная управленческая поддержка

Задачи следующего этапа

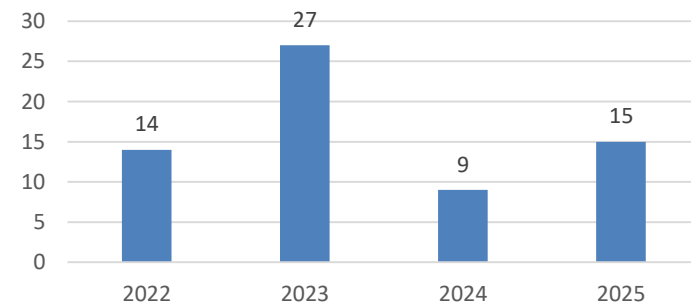
Развитие связки: аналитические выводы → меры сопровождения → оценка результативности

Определение подходов к оценке вклада отдельных мер

Количество школ с низкими образовательными результатами



Количество школ с признаками необъективности результатов ВПР





От организационно-технологического сопровождения и фиксации результатов к мерам и оценке их эффективности

Региональный уровень

- Анализ общих тенденций
- Методические ориентиры
- Поддержка ШНОР
- Тиражирование успешных практик
- Использование аналитических подходов, выходящих за рамки возможностей ОО

Муниципальный уровень

- Сопровождение подведомственных ОО
- Адресная поддержка школ по результатам ВПР
- Стимулирование использования результатов ВПР в управленческой практике школ
- Формирование управленческих ориентиров для руководителей ОО

Школа – основной уровень использования результатов ВПР

- Анализ дефицитов и условий их возникновения
- Выбор мер по результатам анализа
- Корректировка образовательной и управленческой практики
- Оценка эффективности

Использование результатов ВПР на уровне
образовательной организации.

Центр образования - школа №91 «Центр инженерных
технологий»

МОУ СОШ «Образовательный комплекс №38»



Кангина Светлана Николаевна,
директор МОУ СОШ
«Образовательный комплекс №38»



Школьная практика: результаты ВПР становятся основанием для действий

Дата открытия школы – 1.09.2021 год

Контекст кейса:

- 52 класса комплекта, 1507 обучающихся;
- 75% педагогического коллектива - молодые специалисты;
- на уровне ООО открыты следующие классы: в 5-6 параллелях сформированы классы по программе «Начальная углубленная подготовка»; в 7-9 параллелях сформирован класс с углубленным изучением математики;
- на уровне СОО формируются классы технологического профиля с углубленным изучением математики, физики, химии, биологии;
- первоначально ВПР воспринимались как обычная контрольная работа;
- после попадания **в список ОО с признаками необъективности результатов ВПР** подход был существенно пересмотрен;
- практика выстроена по русскому языку и математике, при этом ГИА рассматривается как содержательный ориентир;
- выделены два основных направления: **подготовка к ВПР и работа с результатами ВПР.**

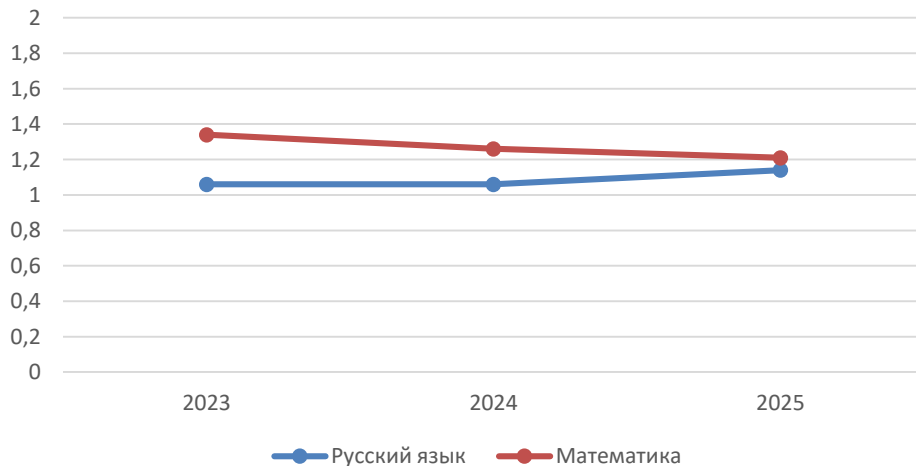




Результаты ОО по ОГЭ относительно региона

| ОГЭ 2023 | | ОГЭ 2024 | | ОГЭ 2025 | |
|--------------|------------|--------------|------------|--------------|------------|
| Русский язык | Математика | Русский язык | Математика | Русский язык | Математика |
| 1,06 (44) | 1,34 (44) | 1,06 (82) | 1,26 (82) | 1,14 (71) | 1,21 (71) |

Динамика результатов ОГЭ

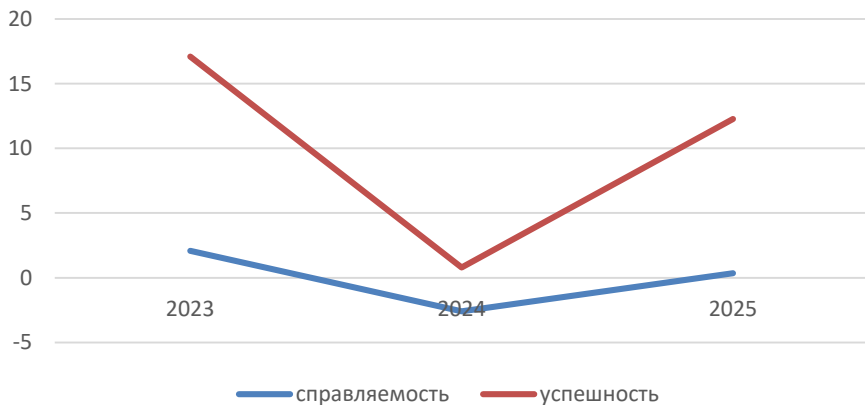


Школа рассматривает ВПР и ОГЭ не как сопоставимые показатели, а как взаимодополняющие источники информации: ВПР - для выявления дефицитов, ГИА - как внешний ориентир качества подготовки

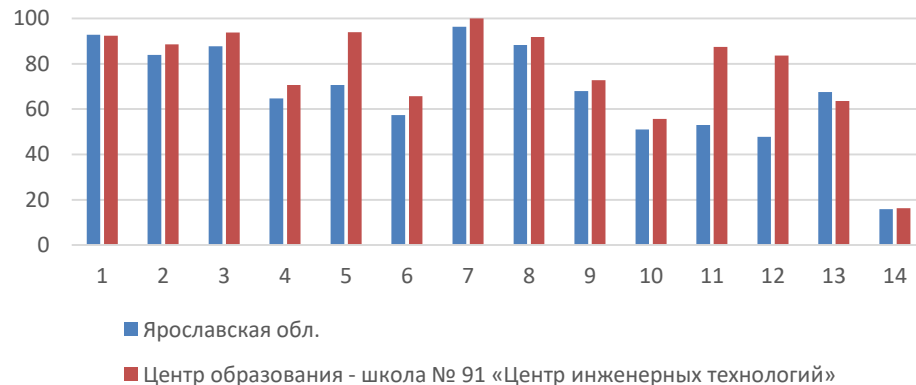


Примеры результатов ОО по ВПР

Дельта результатов ОО с региональными результатами по математике в 4 классе



Достижение планируемых результатов ВПР по учебному предмету «Математика», 4 класс





От выявленного дефицита к методическим действиям





Примеры заданий, входящих в КИМ ВПР, но мало отраженных в учебном материале УМК

- **5 класс:** задание на рассмотрение всех возможных вариантов

ВПР. Математика. 5 класс. Образец

Код

- 17) Через пункты А и Б, расстояние между которыми 300 км, проходит прямая дорога. Из пунктов А и Б одновременно выехали автомобиль и автобус. Автомобиль едет со скоростью 80 км/ч, автобус – со скоростью 50 км/ч. Какое расстояние будет между автомобилем и автобусом через час? Найдите все возможные варианты.

- **7 класс:** логические задания

ВПР. Математика. 7 класс. Базовый уровень.
Образец

Код

- 17) Задумали трёхзначное число, последняя цифра которого не равна нулю. Из него вычли трёхзначное число, записанное теми же цифрами в обратном порядке. Получили число 792. Найдите все числа, обладающие таким свойством.

- **8 класс:** задания на установление истинности высказывания

- 12) Укажите номер утверждения, которое является истинным высказыванием.

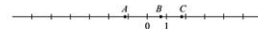
- 1) Любой параллелограмм, в котором две стороны равны, является ромбом.
- 2) Любой четырёхугольник, в котором две диагонали равны и перпендикулярны, является квадратом.
- 3) Любой параллелограмм, в котором диагонали равны, является прямоугольником.
- 4) В любой трапеции оба угла при меньшем основании тупые.

- **6 класс:** на сопоставление информации

ВПР. Математика. 6 класс. Образец

Код

- 7) На координатной прямой отмечены точки А, В и С. Средн чисел $-\frac{25}{7}$, $-\frac{9}{7}$, $\frac{5}{7}$, $1\frac{1}{7}$ = $\frac{13}{7}$ есть координаты всех трёх точек.



Установите соответствие между точками и их координатами.

| ТОЧКИ | КООРДИНАТЫ |
|-------|--------------------|
| А | 1) $\frac{5}{7}$ |
| В | 2) $-\frac{9}{7}$ |
| С | 3) $\frac{13}{7}$ |
| | 4) $-\frac{25}{7}$ |
| | 5) $1\frac{1}{7}$ |

В таблице под каждой точкой укажите номер соответствующей координаты.

Ответ:

| | | |
|---|---|---|
| А | В | С |
| | | |



Оценка эффективности принятых мер: подход находится в разработке


Что уже понятно:

- эффективность нельзя сводить к простой отработке заданий формата ВПР (школа отказалась как от недостаточно эффективного решения, по итогам анализа результатов 2024 года);
- результативность должна оцениваться по тому, удалось ли встроить неувоенное содержание в дальнейшее обучение;
- важна не только фиксация мер, но и контроль их реализации;
- оценка эффективности возможна только в том случае, если меры изначально соотнесены с конкретными результатами и выявленными дефицитами (а не являются универсальными).

Что рассматривается как возможные основания оценки:

- повторная проверка усвоения тех же содержательных элементов;
- использование дополнительно задачного материала для контроля усвоения, а не воспроизведения формата;
- сопоставление результатов следующего года по тем же содержательным линиям;

Этап формализации критериев эффективности в школе пока не завершен.




Направления дальнейшей работы региона по анализу и использованию результатов ВПР




Переход от описания результатов ВПР к системной работе с мерами



Сохранение аналитической сопоставимости результатов в условиях новой сети



Развитие муниципального уровня как уровня сопровождения школ и стимулирования использования результатов ВПР в управленческой практике



Использование показателя работы с результатами ВПР в системе оценки эффективности руководителей ОО не как оценки роста результатов, а как оценки анализа, принятых мер и контроля их реализации



Адресное сопровождение ШНОР на основе анализа результатов ВПР и других оценочных процедур



Выделение и тиражирование воспроизводимых школьных практик



Использование доступных контекстных данных для более глубокого анализа результатов



Ключевые выводы: от результатов к мерам и оценке эффективности

Что показывает представленный опыт:

- Трансформация сети образования Ярославской области в 2026 году означает не просто укрупнение организаций, а **перестройку управленческих, методических и аналитических контуров работы**, включая сопровождение и использование результатов ВПР;
- ВПР должны рассматриваться на всех уровнях не как оценка ребенка, а как основание для корректировки образовательной практики;
- **Основной дефицит сегодня не отсутствие данных, а незамкнутость цикла анализ → меры → оценка эффективности;**
- Региональный и муниципальный уровни значимы как уровни сопровождения, ориентиров, поддержки ШНОР и тиражирования практик;
- **Муниципальный уровень может стать ключевым звеном формирования культуры использования результатов ВПР**, если в фокусе будет не рост показателей, а управленческая работа школы с данными оценочных процедур;
- Содержательное использование результатов ВПР начинается на уровне образовательной организации;
- Одним из ключевых рисков работы с результатами ВПР является подмена мер, вытекающих из результатов анализа, перечнем привычных действий, не связанных напрямую с выявленными дефицитами.